

Vredegericht

van het kanton

Roeselare

Konnummer : 14A1711

Rep Nr. : 1119/2015

Inzake : DE NATIONALE MAATSCHAPPIJ DER BELGISCHE GROENEN
vennootschap ,

NIET BEKENDT

REGISTRARIS





2015/2015

eisende partij

verwerende partij

partij

Datum van uitspraak

op

op

op

10 maart 2015

LBIR
R.E.

BOR
R.E.

BOR
R.E.

19A1711

Niet aan te bieden aan de
Ontvanger

Aangeboden op



Op de onthare terechtzitting van Woensdag 11 februari 2015, 14.00 uur, heeft het Vrederecht Roeselare, werd door Nathalie OSTIJN, vrederechter bijgestaan door Sabine STGENS, griffier, het volgende vonnis uitgesproken:

ZAKE: WARE

DE NATIONALE MAATSCHAPPIJ DER BELGISCHE
SPOORWEGEN (NMBS) vennootschap van
publiek recht, voorheen genaamd NMRS Holding, die in de
rechten en de plichten getreden is van de Nationale
Maatschappij der Belgische Spoorwegen, vennootschap
van publiek recht, met
zetel te 1000 SINT-GILLIS, FRANKRIJKSTRAAT 56,

onder het nummer 0703 430 576, met maatschappelijke
zetel te 1000 SINT-GILLIS, FRANKRIJKSTRAAT 56,
hebbende als raadsman mr Stijn VAN NIEF SCHILDEN

10,

TEGENSEN

februari 2015.

Er werd kennis genomen van het huudetusschenstuk, van de conclusies en van de stukken

In debatten werden gepleit op

Het voorwerpen van de vordering in de mededelingsfase.

De eisende partij heeft de volgende vordering voorgelegd:

- de kosten van het geding met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding,
- het te wijzen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren niettegenstaande elk rechtsmiddel en zonder zekerheidsstelling.

Bij laatste besluiten neergeleend op 28 november 2014 vraagt eisende partij om veroordening tot de naschadelijke terugbetaling van de ritprijs van 11,50 euro.

De eisende partij heeft de volgende vordering voorgelegd:

De oorspronkelijke vordering wordt uitgebreid met het bedrag van 10,00

Feitelijke gegevens van de zaak:

Eisende partij heeft op 11 maart 2014 een reiskaartje van Roeselare naar Koeselare bevond en niet in het bezit was van een geldig vervoerbiljet. Een reiskaartje van Roeselare naar Koeselare kost 11,50 euro. De ritprijs van 11,50 euro aangerekend meer een administratieve verhoging van 8,00 euro. Er volgde gerechtsdeurwaarder tot betaling van de ritprijs meer een forfait van 200,00

Eisende partij verwijst naar:

- het Koninklijk Besluit van 20 maart 1919 betreffende de wet van 6 maart 1919 betreffende de contractuele relatie van de consument met de aanbieder van goederen of diensten.

De eisende partij verwijst naar de bijzondere voorwaarde van het reglement NIMRC zoals in voege op het

De eisende partij verwijst naar de bijzondere voorwaarde van het reglement NIMRC zoals in voege op het

Er kunnen geen rechten uit het quod dicit worden afgeleid.

kan geen transactie gemaakt worden van de consument met de aanbieder van goederen of diensten.

consument. Deze viseert een contractuele relatie.

De forfaitaire schadevergoeding is redevank, reëter en verantwoord door de subjektie administratieve

Verwerende partij stelt dat zij de trein naar Wichelen heeft genomen en dat een ander persoon op een station aanwezig waren en dat zij in de onmogelijkheid was om een ticket te betalen met een apparaat waarmee kon betaald worden. Er werd een overschrijvingsformulier meegegeven. Verwerende partij stak dit weg in haar portefeuille en heeft het pas later teruggevonden. De betaling

Op grond van de wet wordt de schadevergoeding van de strafrechter ontrent het zijn toezicht verschaffen tot de spoorvoertuigen zonder geldig vervoersbewijs niet toepasselijk is. Verwerende partij heeft zich in een dergelijke situatie begeven. Het is niet bekend of de treinchauffeur een vervoersbewijs heeft

De afwezigheid van een vervoersbewijs betekent niet dat er geen sprake was van een vervoersovereenkomst. Door het plaatsnemen in een trein gaat de reiziger een overeenkomst aan

van toepassing. Het beding betreffende de forfaitaire schadevergoeding is ongeldig, minstens niet tegenstelbaar.

Subsidiair wordt gevraagd om de gevraagde schadevergoeding te herleiden.

De procedurekosten kunnen niet ten laste gelegd worden van verwerende partij. In subsidiair

verwerende partij.

Beoordeling

toepassing kunnen worden. Zij kan immers niet worden als een "zwartrijder". Het intentioneel element om als zwartrijder gekwalificeerd te

zijn om elektronisch via een betaalkaart te betalen, maar zij heeft wel degelijk haar

partij en van de gevraagde partij en het niet meer betaald. Verwerende partij diende in het onderhavige geval te betalen.

besluiten en bij gebreke aan betalingsbewijs is de 19,20 euro bestaande uit de ritprijs meer de

4. De discussie betreft een bedrag van 19,20 euro die wordt gevraagd.

Het hoofd van dienst en zijn medewerkers van de NMBS
is eisende partij principieel gerechtigd op een schadevergoeding.

17) zijn de wetsbepalingen van de wet marktpraktijken en bescherming van de consument van toepassing op de bedingen in de overeenkomsten gesloten tussen de NMBS en een consument met betrekking tot de toeslagen ingeval van niet of niet-tijdig voldoen van de prijs voor het vervoer.

Eisende partij verwijst in haar besluiten (pagina's 8 en 9) naar de tegemoetkomingen die zij

20 v. de ritprijs. Bij vertredingen van Consumentenbescherming
als 'gelijkwaardig' kan bestemd worden met de compensatie die gevraagd wordt van haar consument.

5. De relatie tussen NV NMBS en [REDACTED] dient als zuiver contractueel bestempeld te

6. Uit de gegevens van het bureau van eisende partij blijkt dat een ingebrekestelling op datum van 6 maart 2014 naar het adres is opgestuurd waar zij toen woonde.

7. Als in het ongelijk gestelde partij wordt [REDACTED] veroordeeld tot de kosten van het geding aan de zijde van NV NMBS. Gezien zij geniet van de kosteloze tweedelijnsbijstand en haar precaire financiële situatie wordt de rechtsplegingsvergoeding herleid tot het minimumbedrag van 82,50 euro.

Huidig vonnis wordt uitvoerbaar bij voorraad verklaard niettegenstaande enig verhaal zonder borgstelling noch kantonnement.

OM DEZE REDENEN,

Verklaart de vordering toelaatbaar en in de hiernavolgende mate gegrond,

50,007, meer de gerechtelijke verwiilrente aan de gewone wettelijke rentevoet vanaf 2 september 2014.

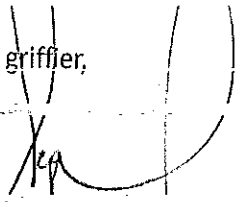
Veroordeelt Fleur Monsieur tot betaling van de gerechtskosten aan de zijde van NV MMBC SA

Kost van daevzanding en instelling:

Rechtspleegingsvergoeding (minimum):

Verklaart huidig vonnis uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande enig verhaal zonder herstelling noch kantooropzet.

De griffier,



De vrederechter,

